

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
(ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»)

ПРОТОКОЛ
заключительного тура Многопрофильной олимпиады «Путь к успеху», секция «Английский язык»
2023-2024 учебный год

Заключительный тур многопрофильной олимпиады «Путь к успеху» проводился в очном формате 16 марта 2024 года.

Место проведения: ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» (г. Магнитогорск)

Работы оценивались экспертной комиссией.

Члены комиссии:

Председатель: Акашева Т.В.

Члены жюри: Барышникова Ю.В.

Пулеха И.Р.

Черноморец А.А.

В заключительном туре Многопрофильной олимпиады «Путь к успеху», секция «Английский язык» приняли участие 16 учащихся образовательных учреждений Магнитогорска.

Заключительный тур Многопрофильной олимпиады «Путь к успеху» включал задание построить связное монологическое высказывание на определенную тему с опорой на план. Время на подготовку – 1,5 минуты.

Предложенная тема соответствует проблематике, актуальной для данной возрастной категории школьников. Время ответа – 2-3 минуты. Максимальное количество баллов - 100.

Полученные баллы при прохождении первого (заочного) тура суммируются с результатами очного тура.

Критерии оценивания очного тура

Баллы	Решение коммуникативной задачи (К1)	Организация высказывания (К2)	Языковое оформление высказывания
76-100	Задание выполнено полностью: цель общения достигнута, тема раскрыта	Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и	Использованная лексика, грамматические структуры и фонетическое оформление речи соответствуют поставленной задаче.

	в полном объеме (все 4 аспекта, указанные в задании). Объем высказывания: 10-12 фраз.	заключительная фразы в соответствии с темой. Средства логической связи используются правильно.	
75-51	Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объеме (1 аспект, указанный в задании, не раскрыт). Объем высказывания: 8-9 фраз.	Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы в соответствии с темой. Средства логической связи в целом используются правильно.	Использованная лексика, грамматические структуры и фонетическое оформление речи соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более 3 негрубых фонетических ошибок).
25-50	Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично, тема раскрыта в ограниченном объеме (1,2 аспекта, указанные в задании, не раскрыты или 2 аспекта раскрыты не в полном объеме, остальные аспекты раскрыты полно и точно). Объем высказывания: 6-7 фраз.	Высказывание в целом логично и имеет достаточно завершенный характер, Но отсутствует вступительная или заключительная фраза, имеется одно-два нарушения использования средств логической связи.	Использованная лексика, грамматические структуры и фонетическое оформление речи соответствуют поставленной задаче (допускается не более 5 негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более 4 негрубых фонетических ошибок).
24-0	Задание не выполнено: цель общения не достигнута: три аспекта не раскрыты. Объем высказывания: 5 и менее фраз.	Высказывание не логично и/или не имеет завершенного характера, отсутствует вступительная или заключительная фраза, имеется много нарушений использования средств логической связи.	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (6 и более лексико-грамматических ошибок и/или 5 и более фонетических ошибок)

Полученные баллы при прохождении первого тура суммировались с результатами очного тура.

На основе экспертного анализа ответов участников принято следующее решение.

На основе экспертного анализа работ принято следующее решение:

1. Утвердить результаты заключительного тура многопрофильной олимпиады школьников «Путь к успеху», секция «Английский язык».

№ п/п	Фамилия	Имя	Город	Страна	Учебное заведение	Класс / курс	Количество баллов
1.	Руденко	Анастасия Васильевна	Магнитогорск	Россия	МпК МГТУ им. Г.И. Носова	1	25
2.	Набиуллина	Диля Дамировна	Магнитогорск	Россия	МпК МГТУ им. Г.И. Носова	2	30
3.	Репин	Семён Алексеевич	Магнитогорск	Россия	МпК МГТУ им. Г.И. Носова	2	25
4.	Рылов	Никита Игоревич	Магнитогорск	Россия	МпК МГТУ им. Г.И. Носова	2	50
5.	Ниятшина	Илия Робертовна	Магнитогорск	Россия	МпК МГТУ им. Г.И. Носова	1	20
6.	Зотов	Иван Олегович	Магнитогорск	Россия	МпК МГТУ им. Г.И. Носова	2	22
7.	Кочубей	Денис Петрович	Магнитогорск	Россия	МпК МГТУ им. Г.И. Носова	1	30
8.	Погорелов	Леонид Алексеевич	Магнитогорск	Россия	Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко	2	0
9.	Борисенков	Степан Алексеевич	Челябинск	Россия	Гимназия 80	10	90
10.	Посадский	Артём Андреевич	Магнитогорск	Россия	МпК МГТУ им. Г.И. Носова	2 курс	35
11.	Попова	София Сергеевна	Томск	Россия	МАОУ Русская классическая гимназия №2	11	85
12.	Двадцатова	Алиса Андреевна	Рязань	Россия	МБОУ школа 73	11	90
13.	Корнеев	Илья Александрович	Магнитогорск	Россия	Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко	2	0
14.	Вебер	Владислава Игоревна	Курск	Россия	МБОУ "Гимназия №44"	11	75
15.	Лисьянская	Ульяна Даниловна	Магнитогорск	Россия	Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко	2	70
16.	Шарова	Анна Витальевна	Магнитогорск	Россия	Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко	2	30
17.	Макарова	Софья Максимовна	Магнитогорск	Россия	МОУ СОШ № 55	11	80
18.	Иванова	Анна Николаевна	Магнитогорск	Россия	МОУ СОШ № 56	11	85

2. Определить следующих победителей и призеров Олимпиады (1 место –177 баллов; 2 место – 170 баллов; 3 место –167 баллов):

	Фамилия Имя	Город	Страна	Учебное заведение	Класс / курс	Количество баллов
1 место	Иванова Анна т	Магнитогорск	Россия	МОУ СОШ № 56	11	177
2 место	Борисенков Степан	Челябинск	Россия	Гимназия 80	10	170
2 место	Двадцатова Алиса	Рязань	Россия	МБОУ школа 73	11	170
3 место	Попова София	Томск	Россия	МАОУ Русская классическая гимназия №2	11	167
3 место	Вебер Владислава	Курск	Россия	МБОУ "Гимназия №44"	11	167

Наградить поощрительными грамотами следующих участников:

Макарова Софья Максимовна – 156 баллов
Лисьянская Ульяна Даниловна – 160 баллов
Рылов Никита Игоревич – 148 баллов
Кочубей Денис Петрович - 122 балла